

Wykaz wniosków i pytań złożonych do dnia **16.03.2016r.** przez mieszkańców oraz władze samorządowe do Inwestora w formie pisemnej, po spotkaniu informacyjnym, które odbyło się dnia **02.03.2016r.** w Żukowie w sprawie „Koncepcji Programowej budowy drogi ekspresowej S6 Słupsk – Gdańsk na odcinku Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej”.

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
1	Magdalena i Jakub Domańscy Wniosek z dnia 01.03.2016 Sprawa 190.1.2	Wniosek o wydłużenie ekranu akustycznego (połączenie w jeden ciąg)	Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT
2	Ewa von Melich Wniosek z dnia 29.02.2016 Sprawa 190.1.3	Wniosek o wydłużenie ekranu akustycznego (połączenie w jeden ciąg)	Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT
3	Małgorzata Turska Wniosek z dnia 28.02.2016 Sprawa 190.1.4	Wniosek o wydłużenie ekranu akustycznego (połączenie w jeden ciąg)	Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
4	Patrick van Melich Wniosek z dnia 28.02.2016 Sprawa 190.1.5	Wniosek o wydłużenie ekranu akustycznego (połączenie w jeden ciąg)	<p>Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku.</p> <p>Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r.</p> <p>Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT</p>
5	Małgorzata Dobrowolska Wniosek z dnia 28.02.2016 Sprawa 190.1.6	Wniosek o wydłużenie ekranu akustycznego (połączenie w jeden ciąg)	<p>Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku.</p> <p>Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r.</p> <p>Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT</p>
6	Dariusz Chorąży Wniosek z dnia 29.02.2016 Sprawa 190.1.7	Wniosek o wydłużenie ekranu akustycznego (połączenie w jeden ciąg)	<p>Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku.</p> <p>Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r.</p> <p>Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT</p>
7	Krzysztof Rodkiewicz Wniosek z dnia BRAK DATY Sprawa 190.1.8	Wniosek o wydłużenie ekranu akustycznego (połączenie w jeden ciąg)	<p>Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku.</p> <p>Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r.</p> <p>Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT</p>

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
8	Adam Kaczor Wniosek z dnia 28.02.2016 Sprawa 190.1.9	Wniosek o wydłużenie ekranu akustycznego (połączenie w jeden ciąg)	Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT
9	Hanna Sokółowska Wniosek z dnia 27.02.2016 Sprawa 190.1.10	Wniosek o wydłużenie ekranu akustycznego (połączenie w jeden ciąg)	Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT
10	Paweł Kowalski Wniosek z dnia 01.03.2016 Sprawa 190.1.11	Wniosek o wydłużenie ekranu akustycznego (połączenie w jeden ciąg)	Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT
11	Beata Łazor Wniosek z dnia BRAK DATY Sprawa 190.1.12	Wniosek o wydłużenie ekranu akustycznego (połączenie w jeden ciąg)	Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
12	Magdalena Piesiewicz-Kowalska Wniosek z dnia 01.03.2016 Sprawa 190.1.13	Wniosek o wydłużenie ekranu akustycznego (połączenie w jeden ciąg)	Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT
13	Piotr Załucki Wniosek z dnia 02.03.2016 Sprawa 190.1.14	Wniosek o wydłużenie ekranu akustycznego	Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT
14	Genowefa Zasada Wniosek z dnia 03.03.2016 Sprawa 190.1.15	1. Wniosek o budowę przejazdu i przejścia w ciągu ul. Lipowej w Glinczu 2. Wniosek o przyłączenie mieszkańców ul. Grabowej do Glincza	Wniosek nie został uwzględniony. Ad.1. Aktualne rozwiązania projektowe nie przewidują zachowania ciągłości ul. Lipowej w Glinczu. Komunikacja pieszka i rowerowa między północnym i południowym Glinczem, została zapewniona przez projektowaną drogę serwisową DS-1 powiązaną z ul. Lipową oraz odcinek chodnika do ronda na skrzyżowaniu obwodnicy Żukowa z drogą krajową nr 20, następnie wydzielone przejście dla pieszych w obszarze wlotu ww. ronda i projektowany chodnik do ul. Brzozowej biegnący wzdłuż drogi krajowej nr 20. Ad.2. Wniosek został uwzględniony. Droga serwisowa DS-2 zostanie wydłużona i połączona z drogą serwisową DS-1 przy węźle Glincz.
15	Tomasz Dunst Wniosek z dnia 03.03.2016 Sprawa 190.1.16	Wniosek o budowę ekranu akustycznego	Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT
16	Tomasz Dunst Wniosek z dnia 03.03.2016 Sprawa 190.1.17	Wniosek o zmianę przejścia PDMZ - 10 dla małych zwierząt na przejście dla dużych zwierząt	Wniosek nie został uwzględniony. W bliskim sąsiedztwie przejścia dla małych zwierząt PDMZ-10 projektowane jest przejście dla średnich zwierząt PDSZ-7 (km 2+793,78). Parametry tego przejścia tj. jego skrajnia pozioma 10 m i pionowa min. 3,5 m, umożliwiają na wykorzystywanie tego obiektu również do przeprowadzania hodowli bydła. Jednocześnie wskazujemy, że obie części nieruchomości o nr ewidencyjnym 416/12 posiadają dostęp do drogi publicznej (od strony zachodniej OMT tak jak w stanie istniejącym, a od strony wschodniej poprzez projektowaną drogę serwisową DS-2)

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
17	Grażyna Walak Wniosek z dnia 05.03.2016 Sprawa 190.1.18	Wniosek o budowę ekranu akustycznego	Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitarna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT
18	Maciej Nowakowski Wniosek z dnia 06.03.2016 Sprawa 190.1.19	Wniosek o zjazd z planowanej obwodnicy na drogę gminną 157047G poprzez MOP "Widlino"	Wniosek nie został uwzględniony. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, droga ekspresowa może być powiązana z innymi drogami tylko na węzłach lub skrzyżowaniach. Niedopuszczalne jest powiązanie drogi ekspresowej z inną drogą publiczną poprzez Miejsce Obsługi Podróżnych (MOP). Wyjaśniamy, że projektowane drogi łączące MOP z drogą gminną nr 157047G, są dojazdami awaryjnymi dla służb ratowniczych na wypadek wystąpienia pożaru lub innego miejscowego zagrożenia i nie będą udostępnione do użytku publicznego
19	Teresa Kędzierska-Szmit, Ryszard Szmit i Patryk Szmit Wniosek z dnia 07.03.2016 Sprawa 190.1.20	Wniosek o wykup nieruchomości wraz z budynkiem mieszkalnym i zaniechanie budowy ekranu akustycznego	Wniosek nie został uwzględniony. Na obecnym etapie dokumentacji (tj. etap Koncepcji Programowej), przedmiotowa nieruchomość została zakwalifikowana do przejęcia w części na rzecz Skarbu Państwa. Zakres ostatecznego wywłaszczenia, w tym ewentualne wyburzenia, wraz z wypłatą należnego odszkodowania, będzie możliwe do określenia dopiero na etapie Projektu Budowlanego oraz po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID). Zgodnie z założonym harmonogramem realizacji inwestycji, planowany termin wykonania Projektu Budowlanego przewidziano na luty 2018r., natomiast planowany termin uzyskania Decyzji ZRID na lipiec 2018r.
20	Bogumił Fic Wniosek z dnia 03.03.2016 Sprawa 190.1.21	1. Wniosek o budowę ekranu akustycznego 2. Ewentualnie przeprojektowanie obwodnicy aby przechodziła pod ul. Armii Krajowej w Żukowie	Wniosek nie został uwzględniony. Ad.1. Na podstawie art. 113 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, ochronie przed hałasem podlegają tylko "faktycznie zagospodarowane" tereny. Dla istniejącej zabudowy zostaną dobrane odpowiednie zabezpieczenia przeciwhałasowe, natomiast dla pozostałych działek budowlanych mogą one zostać dobrane w przyszłości po powstaniu budynku. Przewiduje się powtórny identyfikację obiektów chronionych przed hałasem i odpowiednią korektę zabezpieczeń, na etapie opracowania projektu budowlanego. Ad.2. Rozwiązanie skrzyżowania drogi ekspresowej z ul. Armii Krajowej w Żukowie w postaci przejazdu nad tą ulicą, jest rozwiązaniem optymalnym pod względem technicznym i ekonomicznym. Przeprowadzenie drogi ekspresowej pod ul. Armii Krajowej, powoduje konieczność przebudowy znajdującej się w bliskim sąsiedztwie linii kolejowej nr 12.
21	Bogumił Fic Wniosek z dnia 03.03.2016 Sprawa 190.1.22	Wniosek o przebudowę istniejących dróg w centrum Żukowa zamiast budowy obwodnicy Żukowa	Wniosek nie został uwzględniony. Istniejące drogi w centrum Żukowa nie są objęte niniejszym opracowaniem; nowoprojektowany układ dróg krajowych powoli na odciążenie centrum Żukowa, a drogi krajowe nr 7 i nr 20 w granicach miasta staną się drogami wojewódzkimi Jednocześnie podtrzymujemy stanowisko, że budowa Obwodnicy Żukowa jest w pełni uzasadniona, a korzyści społeczne w znacznym stopniu przewyższą poniesione koszty na realizację inwestycji.
22	Karol Fularczyk Wniosek z dnia 10.03.2016 Sprawa 190.1.23	Wniosek o umożliwienie dojazdu do nieruchomości pozostającej po przeciwnej stronie drogi	Wniosek został uwzględniony. Parametry projektowanego przejścia dla zwierząt na wysokości przedmiotowej nieruchomości tj. jego skrajnia pozioma 10 m i pionowa min. 3,5 m, umożliwiają jego wykorzystywanie również do przejazdu pojazdów rolniczych.
23	Bogusław Niedziółka Wniosek z dnia Sprawa 190.1.24	Wniosek o zaprojektowanie drogi aby pozostała hala warsztatowa firmy ZUP Neptun	Wniosek został uwzględniony. Aktualne rozwiązania projektowe nie przewidują wyburzenia hali warsztatowej.
24	Beata i Andrzej Damps Wniosek z dnia 12.03.2016 Sprawa 190.1.25	Wniosek o wyjaśnienie dojazdu do działek 401/3 i 401/4 w Chwaszczynie	przedmiotowe nieruchomości leżą poza obszarem na którym planuje się budowę OMT; dostęp do wskazanych nieruchomości odbywać się będzie na tych samych zasadach jak w stanie istniejącym tj. ul. Krasickiego w kierunku ul. Mickiewicza, następnie projektowaną drogą serwisową DS-2 która włącza się w ul. Mickiewicza; w tym samym miejscu projektowany jest wiadukt w ciągu OMT nad ul. Mickiewicza zapewniający jej ciągłość i dostępność do terenów leżących po obu stronach projektowanej obwodnicy

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
25	Ewa Drewicz Wniosek z dnia 14.03.2016 Sprawa 190.1.26	1. Wniosek o informację czy gospodarstwo jest przewidziane do wykupu (jeśli nie jest wniosek o wykup) 2. Czy przewiduje się budowę ekranu akustycznego	Wniosek nie został uwzględniony. Ad.1. Na obecnym etapie dokumentacji (tj. etap Koncepcji Programowej), przedmiotowe gospodarstwo zostało zakwalifikowane do wykupu. Jednakże, zakres ostatecznego wywłaszczenia, w tym określenie niezbędnych wyburzeń, wraz z wypłatą należnego odszkodowania, będzie możliwe do określenia dopiero na etapie Projektu Budowlanego oraz po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID). Zgodnie z założonym harmonogramem realizacji inwestycji, planowany termin wykonania Projektu Budowlanego przewidziano na luty 2018r., natomiast planowany termin uzyskania Decyzji ZRID na lipiec 2018r. Ad.2. Nie przewiduje się budowy ekranów akustycznych
26	Edwin Dudziak Wniosek z dnia 12.03.2016 Sprawa 190.1.27	1. Wniosek o budowę ekranu akustycznego 2. Wniosek o przeprojektowanie drogi na odcinku 27+400 do 28+300 celem oddalenia od zabudowy	Wniosek nie został uwzględniony. Ad.1. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT Ad.2. Przebieg projektowanej trasy ustalony został na poprzednim etapie opracowania dokumentacji projektowej tj. na etapie Studium Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowego (STeŚ). Aktualnie opracowywana dokumentacja - koncepcja programowa, nie przewiduje zmiany przebiegu trasy.
27	Marek Florczak Wniosek z dnia 13.03.2016 Sprawa 190.1.28	* Wniosek o wyjaśnienie czy jest projektowany ekran akustyczny * Wniosek o przeprojektowanie drogi na odcinku 27+400 do 28+300 celem oddalenia od zabudowy	Wniosek nie został uwzględniony. Ad.1. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT Ad.2. Przebieg projektowanej trasy ustalony został na poprzednim etapie opracowania dokumentacji projektowej tj. na etapie Studium Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowego (STeŚ). Aktualnie opracowywana dokumentacja - koncepcja programowa, nie przewiduje zmiany przebiegu trasy.
28	Piotr Wójtowicz Wniosek z dnia 08.03.2016 Sprawa 190.1.29	Wniosek o wykup nieruchomości	Wniosek nie został uwzględniony. Na obecnym etapie dokumentacji (tj. etap Koncepcji Programowej), przedmiotowa nieruchomość została zakwalifikowana do przejęcia w części na rzecz Skarbu Państwa. Zakres ostatecznego wywłaszczenia, w tym ewentualne wyburzenia, wraz z wypłatą należnego odszkodowania, będzie możliwe do określenia dopiero na etapie Projektu Budowlanego oraz po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID). Zgodnie z założonym harmonogramem realizacji inwestycji, planowany termin wykonania Projektu Budowlanego przewidziano na luty 2018r., natomiast planowany termin uzyskania Decyzji ZRID na lipiec 2018r.
29	Blanka i Damian Kreft Wniosek z dnia 13.03.2016 Sprawa 190.1.30	Wniosek o wydłużenie drogi DS-10 do ul. Polnej i budowę chodnika do węzła Miszewo.	Wniosek został uwzględniony. Droga serwisowa DS-10 została wydłużona do ul. Polnej, a także zaprojektowano chodnik do węzła Miszewo.

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
30	Urszula i Marek Kreft Wniosek z dnia BRAK DATY Sprawa 190.1.31	Wniosek o wydłużenie drogi DS-10 do ul. Polnej i budowę chodnika do węzła Miszewo.	Wniosek został uwzględniony. Droga serwisowa DS-10 została wydłużona do ul. Polnej, a także zaprojektowano chodnik do węzła Miszewo.
31	Anna i Marcin Połec Wniosek z dnia 14.03.2016 Sprawa 190.1.32	Wniosek o wydłużenie drogi DS-10 do ul. Polnej i budowę chodnika do węzła Miszewo.	Wniosek został uwzględniony. Droga serwisowa DS-10 została wydłużona do ul. Polnej, a także zaprojektowano chodnik do węzła Miszewo.
32	Bogumiła Wandtke Wniosek z dnia 14.03.2016 Sprawa 190.1.33	Wniosek o wydłużenie drogi DS-10 do ul. Polnej i budowę chodnika do węzła Miszewo.	Wniosek został uwzględniony. Droga serwisowa DS-10 została wydłużona do ul. Polnej, a także zaprojektowano chodnik do węzła Miszewo.
33	Jan Szachta Wniosek z dnia 14.03.2016 Sprawa 190.1.34	1. Dlaczego przy wyborze trasy nie kierowano się ekonomią, kosztami finansowymi i społecznymi? 2. Połączeniem z DW 211 (przedłużenie drogi w Glinczu) powinna się zająć GDDKiA 3. Rozwiązanie ronda w Lniskach wymaga kompleksowego rozwiązania ruchu pieszego	Ad.1. Informujemy, że wybór wariantu trasy został poprzedzony opracowaniem dokumentacji projektowej - Studium Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowym (STEŚ). Jednym z głównych elementów tego opracowania jest analiza ekonomiczna, która porównuje koszty inwestycji i korzyści wynikające z realizacji przedsięwzięcia (również społeczne). Przedmiotowa analiza ekonomiczna, a także analiza wielokryterialna wykazały, iż obecnie projektowany wariant jest najbardziej optymalny. Ad.2. Dokumentacja projektowa Obwodnicy Żukowa uwzględniła techniczne możliwości włączenia łącznika między DK20, a DW211. Zgodnie z obowiązującymi przepisami łącznik ten może zostać zrealizowany w kategorii drogi wojewódzkiej, które to podlegają pod Zarząd Województwa Pomorskiego. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych nie może ponosić kosztów rozbudowy sieci dróg nie będących w sieci, którą zarządza. Ewentualna decyzja o budowie przedmiotowego łącznika należy do Zarządu Województwa Pomorskiego. Ad.3. Rozwiązanie projektowe ronda w Lniskach, uwzględniła prowadzenie ruchu pieszego. Dodatkowo zaprojektowano jednostronny chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach jej opracowania. Ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo, ponieważ GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej.
34	Danuta i Krzysztof Szczykutowicz Wniosek z dnia 14.03.2016 Sprawa 190.1.35	1. Jaka jest kolejność i termin likwidacji istn. infrastruktury technicznej 2. W jaki sposób będzie zapewniony dojazd do nieruchomości 82/12 w czasie realizacji inwestycji 3. Wniosek o udostępnienie przekroju poprzecznego inwestycji w sąsiedztwie działki 82/12	Ad.1. Szczegółowy harmonogram i realizację robót budowlanych w tym także harmonogram przebudowy istniejącej infrastruktury energetycznej, gazowej, wodno - kanalizacyjnej, telekomunikacyjnej, ustala Wykonawca robót budowlanych. Jeśli zajdzie konieczność przebudowy istniejących przyłączy do budynku, Wykonawca będzie miał obowiązek uzgodnić sposób jej przebudowy z właścicielem nieruchomości. Aktualny harmonogram inwestycji zakłada podpisanie Umowy z Wykonawcą robót w systemie „Projektuj i Buduj” do końca kwietnia 2017r., Natomiast szczegółowy harmonogram prac budowlanych zostanie sporządzony po opracowaniu projektu budowlanego tj. pierwsza połowa 2018 roku. Ad.2. Wykonawca robót budowlanych będzie miał obowiązek wynikający z warunków kontraktu, zapewnienia wszystkim właścicielom dojazdu do ich nieruchomości. Szczegółowy plan skomunikowania poszczególnych działek zostanie opracowany na etapie prowadzenia prac budowlanych. Ad.3. Możliwe jest udostępnienie wnioskowanego przekroju - w tym celu należy zwrócić się bezpośrednio do GDDKiA Oddział Gdańsk.
35	Ewa i Artur Milewscy Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.36	Wniosek o dojazd z ul. Narcyzowej w Lubiewie Gdańskim do drogi wojewódzkiej nr 221	Wniosek został uwzględniony. Powiązanie ul. Narcyzowej z drogą wojewódzką nr 221 jest zapewnione poprzez projektowaną drogę serwisową DS-16

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
36	Irena i Zbigniew Lidzbarscy, Dorota i Krzysztof Hoppa, Marek Hoppa, Stanisław Wiśniewski, Jacek Szlas, Ryszard Wicki, Szlahs Sabina, Józef Damaszkę Wniosek z dnia 10.03.2016 Sprawa 190.1.37	Wniosek o zaprojektowanie obiektu WS-8 o parametrach: szerokość 8,0 m i wysokość 6 m	Wniosek nie został uwzględniony. Wysokość obiektu została ustalona na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w zakresie wymaganej skrajni drogi i aktualnie wynosi 4,80 m.-W przypadku przejazdu maszyn rolniczych o wymiarach ponadnormatywnych, możliwy jest przejazd nad drogą ekspresową sąsiednim wiaduktem WD-9. W zakresie postulowanej szerokości obiektu 8 m, informujemy, że aktualne rozwiązania projektowe przewidują budowę obiektu o szerokości 17 m, jezdni o szerokości 5,5m wraz z chodnikiem szerokości 2m.
37	Dorota i Krzysztof Hoppa Wniosek z dnia 14.03.2016 Sprawa 190.1.38	Wniosek o wykup działek	Wniosek nie został uwzględniony. Na obecnym etapie dokumentacji (tj. etap Koncepcji Programowej), przedmiotowe nieruchomości zakwalifikowano do przejęcia w części na rzecz Skarbu Państwa. Jednakże zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w przypadku, jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela, tej części nieruchomości. Roszczenie o wykup tzw. „resztówki” ma charakter cywilnoprawny, co oznacza, że zgodnie z Kodeksem Cywilnym na właścicieli spoczywa obowiązek udowodnienia, że działka nie nadaje się do wykorzystania na dotychczasowe cele. Należy wskazać, że rozpatrzenie przez zarządcę wniosku właściciela pozostałej po podziale części o jej nabycie na podstawie przywołanego wyżej przepisu jest możliwe po uzyskaniu przez decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) waloru ostateczności. Powyższe wynika z faktu zatwierdzenia podziału nieruchomości treścią decyzji ZRID, której ostateczność stanowi podstawę do formalnego podziału nieruchomości. Reasumując rozpatrzenie przedmiotowego wniosku będzie możliwe dopiero po wydaniu przez Wojewodę Pomorskiego decyzji ZRID i uzyskaniu przez nią waloru ostateczności. Zgodnie z założeniami wynikającymi z harmonogramu planowany termin uzyskania decyzji ZRID przypada na lipiec 2018 r. Aby starać się o wykup tzw. "resztówki" przedmiotowy wniosek o wykup należy ponownie złożyć po wydaniu decyzji ZRID.
38	Andrzej Karczewski Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.39	Wniosek o dodanie chodnika do ul. pod wiaduktem WS-22	Wniosek nie został uwzględniony. Aktualny stan techniczny istniejącej drogi gminnej oraz zagospodarowanie w jej otoczeniu, nie wskazuje na potrzebę budowy chodnika na odcinku objętym opracowaniem. Jednakże, gdyby zaszła taka potrzeba w przyszłości, parametry projektowanego obiektu, pozwalają na jego dobudowę.
39	Marek Wiśniewski Wniosek z dnia BRAK DATY Sprawa 190.1.40	Wniosek mieszkańców Otomina (wniosek grupowy - 169 osób) o zaprojektowanie ekranów akustycznych na całym odcinku przebiegu przez wieś.	Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazały obszary przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112). Wszystkie obiekty wymagające ochrony zostały skutecznie zabezpieczone. Na pozostałych odcinkach na obecnym etapie koncepcji programowej, zabezpieczenia nie zostały wprowadzone. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT
40	Henryk Dewo Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.41	Wniosek o przejazd i przejście w ciągu ul. Lipowej w Głinczu	Wniosek nie został uwzględniony. Aktualne rozwiązania projektowe nie przewidują zachowania ciągłości ul. Lipowej w Głinczu. Komunikacja piesza i rowerowa między północnym i południowym Głinczem, została zapewniona przez projektowaną drogę serwisową DS-1 powiązaną z ul. Lipową oraz odcinek chodnika do ronda na skrzyżowaniu obwodnicy Żukowa z drogą krajową nr 20, następnie wydzielone przejście dla pieszych w obszarze wlotu ww. ronda i projektowany chodnik do ul. Brzozowej biegnący wzdłuż drogi krajowej nr 20.

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
41	Genowefa Zasada Wniosek z dnia 14.03.2016 Sprawa 190.1.42	1. Wniosek o niebudowanie drogi serwisowej DS-1 na długości ok. 390 m 2. Wniosek o niebudowanie drogi serwisowej DS-2 na długości ok. 190 m 3. Wniosek o zapewnienie nieruchomościom położonym przy ul. Grabowej i Orzechowej połączenia z resztą miejscowości 4. Wniosek o podniesienie klasy drogi serwisowej DS-2 do klasy "L" 5. Wniosek o niebudowanie drogi serwisowej w pobliżu zbiornika ZR-14 6. Wniosek o zmianę przebiegu drogi serwisowej DS-5 7. Wniosek o poszerzenie drogi serwisowej DS-5 z 5 m do 5,5 m	Ad.1. Wniosek nie został uwzględniony. Podtrzymujemy rozwiązanie uwzględniające budowę drogi serwisowej DS-1. Przedmiotowe nieruchomości stanowią odrębne działki ewidencyjne, każda z nich powinna posiadać niezależny dojazd i w przypadku jego utraty w związku z realizacją planowanej inwestycji, co ma miejsce w tym przypadku. Ad.2. Wniosek nie został uwzględniony. Wyjaśniamy, że droga serwisowa DS-2 na zaproponowanym we wniosku odcinku do likwidacji, stanowi dojazd do zbiornika retencyjnego systemu odwodnienia obwodnicy Żukowa. Ponadto informujemy, że aktualne rozwiązania projektowe uwzględniają wydłużenie drogi serwisowej DS-2 do ul. Lipowej w Glinczu Ad.3. Wniosek częściowo uwzględniony. Aktualne rozwiązania projektowe uwzględniają wydłużenie drogi serwisowej DS-2 do ul. Lipowej w Glinczu, która zapewni skomunikowanie nieruchomości z miejscowością Glincz. Ad.4. Wniosek został uwzględniony. Parametry drogi serwisowej zostały zwiększone do parametrów drogi klasy "L" Ad.5. Wniosek nie został uwzględniony. Wyjaśniamy, że droga serwisowa na zaproponowanym we wniosku odcinku do likwidacji, stanowi dojazd do zbiornika retencyjnego systemu odwodnienia obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej. Ad.6. Wniosek nie został uwzględniony. Podtrzymujemy rozwiązanie uwzględniające prowadzenie drogi serwisowej równoległe do trasy głównej, w liniach rozgraniczających drogi ekspresowej. Ad.7. Wniosek nie został uwzględniony. Droga serwisowa pełni funkcję dojazdu do kilku nieruchomości.
42	Marcin Sadowski Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.43	Wniosek o przejazd i przejście w ciągu ul. Lipowej w Glinczu (wniosek grupowy 107 osób)	Wniosek nie został uwzględniony. Aktualne rozwiązania projektowe nie przewidują zachowania ciągłości ul. Lipowej w Glinczu. Komunikacja piesza i rowerowa między północnym i południowym Glinczem, została zapewniona przez projektowaną drogę serwisową DS-1 powiązaną z ul. Lipową oraz odcinek chodnika do ronda na skrzyżowaniu obwodnicy Żukowa z drogą krajową nr 20, następnie wydzielone przejście dla pieszych w obszarze wlotu ww. ronda i projektowany chodnik do ul. Brzozowej biegnący wzdłuż drogi krajowej nr 20.
43	Wioletta Korsak Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.44	1. Wniosek o zwrócenie uwagi na zachowanie bez zmian istniejącej gospodarki wodnej 2. Wniosek o odpowiednią wysokość i długość ekranów akustycznych	Wniosek został uwzględniony. Ad.1. Zbiornik wody stojącej w toku prac projektowych nie został przewidziany do likwidacji. System odwodnienia projektowanego układu drogowego jest systemem odrębnym, opartym na rowach drogowych biegnących równoległe do projektowanej drogi uzupełnionych miejscami odcinkami kanalizacji deszczowej. Ścieki deszczowe z projektowanej drogi nie będą odprowadzane do zbiornika znajdującego się na działce 21/22. Ponadto w rejonie istniejącego zbiornika pochylenie poprzeczne drogi projektowane jest w kierunku „od zbiornika” dlatego wody opadowe i roztopowe odpływające z jezdni będą kierowane do rowów drogowych biegnących po przeciwnej stronie niż lokalizacja zbiornika. Ad.2. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazały obszary przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112). Wszystkie obiekty wymagające ochrony zostały skutecznie zabezpieczone. Na pozostałych odcinkach na obecnym etapie koncepcji programowej, zabezpieczenia nie zostały wprowadzone. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
44	Bartosz Radko Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.45	Wniosek o odpowiedzi na pytania: 1. Jakie umocowanie prawne ma granica decyzji o ŚU 2. Jakie jest Źródło prognoz i gdzie można się z nimi zapoznać? 3. Czy prognozy hałasu obejmują docelowy układ węzła Głincz? 4. Czy model emisji hałasu uwzględni zmiany prędkości wynikłe z geometrii drogi w planie i profilu?	Ad.1. Granica decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedstawia obszar terenu, na którym inwestycja jest-może być zrealizowana oraz obszar jej oddziaływania na środowisko. Granica decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu. Ad.2. Wyjaśniamy, że została opracowana nowa prognoza ruchu na potrzeby koncepcji programowej. Prognoza została opracowana w oparciu o wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu w 2010 roku metodą komputerowego modelowania ruchu. Aktualna prognoza ruchu dostępna jest w siedzibie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku przy ulicy Subisława 5 w Gdańsku. Ad.3. Informujemy, że prognozy hałasu wykonane w ramach opracowania koncepcji programowej, obejmują etapowe rozwiązanie węzła (bez połączenia obwodnicy Żukowa drogą wojewódzką nr 211); W przypadku budowy łącznika w przyszłości w ramach opracowania dokumentacji projektowej przeprowadzona zostanie analiza akustyczna dla nowego układu drogowego. Ad.4. Informujemy, że zastosowano metodykę obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku „NMPB-Routes-96”, jest ona rekomendowana przez Dyrektywę 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącą się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku. Na podstawie numerycznego modelu terenu, krawędzi projektowanych nasypów i wykopów oraz linii osi jezdni zbudowano trójwymiarowy model projektowanych dróg wraz z otoczeniem w odległości do 1 km. Obie jezdnie projektowanej Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej oraz dwujezdniowego odcinka Obwodnicy Żukowa, jak również poszczególne łącznice węzłów i ronda wymodelowano jako osobne drogi. Natężenie ruchu na poszczególnych drogach przyjęto zgodnie z szczegółową prognozą ruchu. Obliczenia wykonano dla maksymalnych dopuszczalnych prędkości ruchu. Do obliczeń równoważnego poziomu hałasu w pobliżu fasad budynków zastosowano specjalistyczne oprogramowanie - program Sound Plan w wersji 7.3.
45	Zbigniew Kruszyński Wniosek z dnia 14.03.2016 Sprawa 190.1.46	Wniosek o zjazd w lewo z ul. Kościarskiej w obszarze projektowanego ronda w Głinczu.	Uwaga została uwzględniona. Aktualne rozwiązania projektowe (etap koncepcji programowej) dopuszczają możliwość skrętu w lewo z drogi krajowej nr 20 (ul. Kościarskiej) w zjazd gospodarczy do nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Kościarskiej 60
46	Dariusz Polidowski Wniosek z dnia 10.03.2016 Sprawa 190.1.48	1. Wniosek o przedłużeniu drogi DS.-10 do węzła Miszewo 2. Wniosek o przedłużeniu ekranów akustycznych	Ad.1. Uwaga została uwzględniona. Droga DS-10 została wydłużona do ul. Polnej, która jest powiązana z drogą powiatową nr 1901G. Ad.2. Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazały obszary przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112). Wszystkie obiekty wymagające ochrony zostały skutecznie zabezpieczone. Na pozostałych odcinkach na obecnym etapie koncepcji programowej, zabezpieczenia nie zostały wprowadzone. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT
47	Piotr Śliwicki Wniosek z dnia 09.03.2016 Sprawa 190.1.49	1. Wniosek o przedłużeniu drogi DS.-10 do węzła Miszewo 2. Wniosek o przedłużeniu ekranów akustycznych	Ad.1. Wniosek został uwzględniony. Droga DS-10 została wydłużona do ul. Polnej, która jest powiązana z drogą powiatową nr 1901G. Ad.2. Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazały obszary przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112). Wszystkie obiekty wymagające ochrony zostały skutecznie zabezpieczone. Na pozostałych odcinkach na obecnym etapie koncepcji programowej, zabezpieczenia nie zostały wprowadzone. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
48	Joanna Reglińska Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.50	Wniosek o budowę chodnika wzdłuż istn. DK20 od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu	Wniosek został uwzględniony. Aktualne rozwiązania projektowe uwzględniają budowę chodnika wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 20 na odcinku od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu
49	Anna i Andrzej Kmita Wniosek z dnia BRAK DATY Sprawa 190.1.51	Wniosek o budowę chodnika wzdłuż istn. DK20 od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu	Wniosek został uwzględniony. Aktualne rozwiązania projektowe uwzględniają budowę chodnika wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 20 na odcinku od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu
50	Elżbieta i Józef Reglińscy Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.52	Wniosek o budowę chodnika wzdłuż istn. DK20 od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu	Wniosek został uwzględniony. Aktualne rozwiązania projektowe uwzględniają budowę chodnika wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 20 na odcinku od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu
51	Mirosław i Irena Bastian Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.53	Wniosek o budowę chodnika wzdłuż istn. DK20 od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu	Wniosek został uwzględniony. Aktualne rozwiązania projektowe uwzględniają budowę chodnika wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 20 na odcinku od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu
52	Emilia i Marcin Petka Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.54	Wniosek o budowę chodnika wzdłuż istn. DK20 od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu	Wniosek został uwzględniony. Aktualne rozwiązania projektowe uwzględniają budowę chodnika wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 20 na odcinku od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu
53	Władysława Reglińska Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.55	Wniosek o budowę chodnika wzdłuż istn. DK20 od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu	Wniosek został uwzględniony. Aktualne rozwiązania projektowe uwzględniają budowę chodnika wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 20 na odcinku od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu
54	Marek i Karoliny Stańkowscy Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.56	Wniosek o budowę chodnika wzdłuż istn. DK20 od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu	Wniosek został uwzględniony. Aktualne rozwiązania projektowe uwzględniają budowę chodnika wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 20 na odcinku od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu
55	Magdalena i Tadeusz Reglińscy Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.57	Wniosek o budowę chodnika wzdłuż istn. DK20 od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu	Wniosek został uwzględniony. Aktualne rozwiązania projektowe uwzględniają budowę chodnika wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 20 na odcinku od ul. Wierzbowej do ul. Brzozowej w Glinczu

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
56	Karolina Ciereszko Wniosek z dnia 12.03.2016 Sprawa 190.1.58	Wniosek o uwzględnienie w projekcie ekranów akustycznych na wysokości Pępowa	<p>Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazały obszary przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112). Wszystkie obiekty wymagające ochrony zostały skutecznie zabezpieczone. Na pozostałych odcinkach na obecnym etapie koncepcji programowej, zabezpieczenia nie zostały wprowadzone. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r.</p> <p>Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT</p>
57	Joanna Ciereszko Wniosek z dnia 12.03.2016 Sprawa 190.1.59	Wniosek o uwzględnienie w projekcie ekranów akustycznych na wysokości Pępowa	<p>Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazały obszary przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112). Wszystkie obiekty wymagające ochrony zostały skutecznie zabezpieczone. Na pozostałych odcinkach na obecnym etapie koncepcji programowej, zabezpieczenia nie zostały wprowadzone. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r.</p> <p>Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT</p>
58	Tadeusz Ciereszko Wniosek z dnia 12.03.2016 Sprawa 190.1.60	Wniosek o uwzględnienie w projekcie ekranów akustycznych na wysokości Pępowa	<p>Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazały obszary przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112). Wszystkie obiekty wymagające ochrony zostały skutecznie zabezpieczone. Na pozostałych odcinkach na obecnym etapie koncepcji programowej, zabezpieczenia nie zostały wprowadzone. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r.</p> <p>Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT</p>

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
59	Ewa Ciereszko Wniosek z dnia 12.03.2016 Sprawa 190.1.61	Wniosek o uwzględnienie w projekcie ekranów akustycznych na wysokości Pępowa	Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazały obszary przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112). Wszystkie obiekty wymagające ochrony zostały skutecznie zabezpieczone. Na pozostałych odcinkach na obecnym etapie koncepcji programowej, zabezpieczenia nie zostały wprowadzone. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT
60	Beata i Andrzej Cwiakłowscy, Zdzisław i Małgorzata Mejer Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.62	1. Wariant przebiegu trasy, skrzyżowanie w Lniskach 2. Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Ad.1. Podtrzymujemy ustalony na poprzednim na poprzednim etapie opracowania dokumentacji projektowej tj. na etapie Studium Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowego (STES), przebieg projektowanej obwodnicy Żukowa, tym samym lokalizację jej powiązania z drogą krajową nr 7. Podtrzymujemy także, przyjęte prędkości projektowe Obwodnicy Żukowa i ul. Jarzębinowej, kwestionowane we wniosku. Jednocześnie informujemy, że aktualne rozwiązania projektowe (etap koncepcji programowej) przewidują budowę dwupasowego ronda na skrzyżowaniu obwodnicy z drogą krajową nr 7, wydłużenie opracowania ul. Jarzębinowej do ul. Rubinowej oraz budowę chodnika na całym odcinku ul. Jarzębinowej w granicach jej opracowania. Dodatkowo w obszarze projektowanego ronda wydzielone zostały chodniki i przejścia dla pieszych, co wpłynie znacząco na poprawę bezpieczeństwa w tym obszarze. Informujemy również, że ul. Jarzębinowa na całym przebudowywanym odcinku jest dostosowana do parametrów drogi klasy "L". Ad.2. Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo
61	Łukasz Jakubaszek Wniosek z dnia 14.03.2016 Sprawa 190.1.63	Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo
62	Elżbieta i Roman Jach Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.64	Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo
63	Maria i Krzysztof Jach Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.65	Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo
64	Sylwia i Monika Kąkol Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.66	Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
65	Agnieszka Kąk Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.67	Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo
66	Magdalena Ptach Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.68	Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo
67	Magdalena Milewczyk Wniosek z dnia 14.03.2016 Sprawa 190.1.69	Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo
68	Wioletta Maszota Wniosek z dnia 14.03.2016 Sprawa 190.1.70	Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo
69	Irena i Henryk Lewandowscy Wniosek z dnia 14.03.2016 Sprawa 190.1.71	Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo
70	Dariusz i Renata Labuda Wniosek z dnia 14.03.2016 Sprawa 190.1.72	Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo
71	Katarzyna Kisiel Wniosek z dnia 16.03.2016 Sprawa 190.1.73	Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo
72	Maria Pleszyniak Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.74	Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo
73	Gracjana i Rafał Jach Wniosek z dnia 15.0.2016 Sprawa 190.1.75	Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
74	Emilia i Sławomir Jakusz Wniosek z dnia 14.03.2016 Sprawa 190.1.76	Wniosek o chodnik wzdłuż ul. Jarzębinowej co najmniej do ul. Szmaragdowej (rondo w Lniskach)	Wniosek został uwzględniony częściowo. Chodnik został zaprojektowany wzdłuż ul. Jarzębinowej w granicach opracowania drogi. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej; w związku z powyższym ul. Jarzębinowa wraz z dobudową chodnika przebudowana zostanie tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Jarzębinowej leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo
75	Jacek Fopke Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.77	1. Wniosek o przejazd pieszo - rowerowy (Chwaszczyno) 2. Wniosek o analizę przebiegu dróg dojazdowych w kontekście zapewnienia dogodnej obsługi komunikacyjnej na odcinku ul. Oliwska - ul. Mickiewicza 3. Wniosek o zaprojektowanie i wybudowanie oświetlenia ulicznego na odcinku ul. Oliwskiej	Ad.1. Wniosek został uwzględniony. Po przeprowadzeniu pomiarów ruchu pieszego we wskazanym obszarze podjęto decyzję o uwzględnieniu kładki pieszo-rowerowej we wskazanej lokalizacji. Ad.2. Wniosek nie został uwzględniony. Podtrzymujemy rozwiązania dróg serwisowych, które zostały zawarte w aktualnej dokumentacji projektowej (etap koncepcji programowej). Wyjaśniamy, że drogi serwisowe realizowane w ramach przedmiotowej inwestycji mają na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej nieruchomościom przyległym do drogi, które tracą dostęp do drogi publicznej w związku realizacją przedsięwzięcia. Zaprojektowane sieć dróg serwisowych zapewnia swobodny dojazd do wszystkich nieruchomości, które tego wymagają. Ad.3. Wniosek nie został uwzględniony. Przebudowa ul. Oliwskiej nie znajduje się w zakresie przedmiotowego zadania inwestycyjnego - przebudowa ul. Oliwskiej stanowi element inwestycji pn. Trasa Kaszubska.
76	Konrad Niżnik Wniosek z dnia 16.03.2016 Sprawa 190.1.78	Wniosek o przeanalizowanie wydłużenia ekranów akustycznych (Chwaszczyno)	Wniosek nie został uwzględniony. Zgodnie z art. 113 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, ochronie przed hałasem podlegają tylko "faktycznie zagospodarowane" tereny. Dla istniejącej zabudowy zostaną dobrane odpowiednie zabezpieczenia przeciwhałasowe, natomiast dla pozostałych działek budowlanych mogą one zostać dobrane w przyszłości po powstaniu budynku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT
77	Jolanta Wiercińska Wniosek z dnia 17.03.2016 Sprawa 190.1.79	1. Wniosek o organizację dodatkowego spotkania w Chwaszczynie 2. Wniosek o rozważenie możliwości przeorganizowania dojazdu do posesji od ul. Reja (157168G działka 410/5) 3. Wniosek o przejazd pieszo - rowerowy (Chwaszczyno) 4. Wniosek o zaprojektowanie i wybudowanie oświetlenia ulicznego na odcinku ul. Oliwskiej	Ad.1. Wniosek nie został uwzględniony. Ilość przeprowadzonych spotkań informacyjnych jest zgodna z założonym harmonogramem dla obecnego etapu inwestycji (etap koncepcji programowej). Nie był to jedyny sposób zapoznania się z aktualnymi materiałami projektowymi i złożenia wniosków, a także wyrażenia opinii przez zainteresowane strony. Ad.2. Wniosek nie został uwzględniony. Podtrzymujemy rozwiązania przebudowywanej ul. Mickiewicza i ul. Krasickiego, które zostały zawarte w aktualnej dokumentacji projektowej (etap koncepcji programowej). GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej. W związku z powyższym ul. Mickiewicza zostanie przebudowana tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT. Ad.3. Wniosek został uwzględniony. Po przeprowadzeniu pomiarów ruchu pieszego we wskazanym obszarze podjęto decyzję o uwzględnieniu kładki pieszo-rowerowej we wskazanej lokalizacji. Ad.4. Wniosek nie został uwzględniony. Informujemy, że ul. Oliwska znajduje się w zakresie inwestycji pn. Trasa Kaszubska. W ramach przebudowy DW218 przewidziano budowę ciągu pieszo-rowerowego, natomiast nie uwzględniono oświetlenia, które nie występuje przy wskazanej ulicy w stanie istniejącym, a także nie jest uwzględnione w projekcie ciągu pieszo-rowerowego, który w chwili obecnej jest realizowany przez ZDW Gdańsk.
78	Piotr Gajewski Wniosek z dnia 17.03.2016 Sprawa 190.1.80	1. Wniosek o przedłużenie opracowania ul. Mickiewicza o ok. 50m do skrzyżowania z ul. Reja 2. Wniosek o zapewnienie bezproblemowego połączenia ul. Reja z ul. Mickiewicza w taki sposób, który umożliwi bezproblemowy dojazd do pól uprawnych 3. Prośba o wykonanie projektu oraz instalacji pierwotnej kanalizacji teletechnicznej dla potrzeb dostępu przez przyszłego zarządcę drogi	Ad.1. Wniosek nie został uwzględniony. GDDKiA jako zarządca dróg krajowych, ekspresowych i autostrad nie może finansować budowy czy przebudowy dróg niższych kategorii (w tym dróg gminnych), chyba że ich przebudowa związana jest z planowaną inwestycją drogi krajowej. W związku z powyższym ul. Mickiewicza zostanie przebudowana tylko w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji całości inwestycji OMT; ewentualna przebudowa pozostałej części ul. Mickiewicza leży w gestii jej zarządcy, tj. Gminy Żukowo Ad.2. Informujemy, że przebudowa skrzyżowania ul. Mickiewicza z ul. Reja nie jest objęta przedmiotową inwestycją. Ad.3. Wniosek został uwzględniony. Informujemy, że planowana inwestycja uwzględnia budowę kanału technologicznego wzdłuż całego odcinka Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej dla potrzeb dostępu przez przyszłego zarządcę drogi oraz zainteresowane podmioty

Lp.	Imię i nazwisko oraz data wniosku	Treść wniosku	Odpowiedź z uzasadnieniem
79	Tomasz Dunst Wniosek z dnia 03.03.2016 Sprawa 190.1.81	Wniosek o zmianę przejścia PDMZ - 10 dla małych zwierząt na przejście dla dużych zwierząt	Wniosek nie został uwzględniony. W bliskim sąsiedztwie przejścia dla małych zwierząt PDMZ-10 projektowane jest przejście dla średnich zwierząt PDSZ-7 (km 2+793,78). Parametry tego przejścia tj. jego skrajnia pozioma 10 m i pionowa min. 3,5 m, umożliwiają na wykorzystywanie tego obiektu również do przeprowadzania hodowli bydła. Jednocześnie wskazujemy, że obie części nieruchomości o nr ewidencyjnym 416/12 posiadają dostęp do drogi publicznej (od strony zachodniej OMT tak jak w stanie istniejącym, a od strony wschodniej poprzez projektowaną drogę serwisową DS-2)
80	Aneta i Adam Klinkosz Wniosek z dnia 16.03.2016 Sprawa 190.1.82	Wniosek o zapewnienie dojazdu do pozostałej po długiej stronie drogi części działki	Wniosek nie został uwzględniony. W obszarze przedmiotowej działki ewidencyjnej zostało zaprojektowany obiekt pełniący funkcję przejścia dla średnich zwierząt (obiekt PDSZ-24 w km 17+299). Parametry tego przejścia tj. jego skrajnia pozioma 10 m i pionowa min. 3,5 m, umożliwiają na wykorzystywanie tego obiektu również jako przejazd rolniczy.
81	Jarosław Tutkowski Wniosek z dnia 16.03.2016 Sprawa 190.1.84	Czy projekt zapewni bezpieczeństwo i drożność na drogach dojazdowych i rondach bez realizacji łącznika między drogami DK20 i DW221?	Informujemy, iż analiza przepustowości projektowanego ronda przeprowadzona w oparciu o aktualne prognozy ruchu wykazała, że warunki ruchu na tym skrzyżowaniu będą akceptowalne przez okres około 10 lat od realizacji przedsięwzięcia. Należy mieć jednak na uwadze, że rozwiązanie węzła Glinicz, przewidziane do realizacji w ramach przedmiotowej inwestycji jest rozwiązaniem etapowym, budowa pełnego węzła i łącznika do drogi wojewódzkiej nr 211 jest niezbędna do właściwego funkcjonowania tego układu.
82	Jarosław Tutkowski Wniosek z dnia 16.03.2016 Sprawa 190.1.85	Wniosek o powtórne opracowanie prognoz ruchu	Wniosek nie został uwzględniony. Prognoza ruchu na potrzeby Koncepcji programowej została opracowana w oparciu o wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu w 2010 roku metodą komputerowego modelowania ruchu przez doświadczonych specjalistów w tym zakresie. Prognoza ruchu podlegała procesowi sprawdzenia i weryfikacji, uzyskała pozytywne uzgodnienie Departamentu Przygotowania Inwestycji GDDKiA.
83	Jarosław Tutkowski Wniosek z dnia Sprawa 190.1.86	Jakie muszą zostać spełnione warunki po wybudowaniu inwestycji aby nastąpiła modernizacja zaproponowanych rozwiązań (rondo Glinicz i Lniska)	Wyjaśniamy, że warunkiem kwalifikujących rozwiązanie ronda na skrzyżowaniu z DK 20 w Glinczu i ronda na skrzyżowaniu z DK 7 w Lniskach, po ich wybudowaniu jest wyczerpanie przepustowości skrzyżowania i zakwalifikowanie przedmiotowego skrzyżowania do przebudowy przez Zarządcę drogi.
84	Jarosław Tutkowski Wniosek z dnia Sprawa 190.1.87	Wniosek o zaprojektowanie ronda wielopasowego lub turbinowego na skrzyżowaniu w Lniskach	Wniosek został uwzględniony. Aktualne rozwiązania projektowe przewidują budowę dwupasowych rond na skrzyżowaniu obwodnicy Żukowa z drogą krajową nr 20 w Glinczu oraz na skrzyżowaniu z drogą krajową nr 7 w Lniskach.
85	Jarosław Tutkowski Wniosek z dnia 16.03.2016 Sprawa 190.1.88	Wniosek o udostępnienie prognoz ruchu na stronie metropolitalna.pl	Prognozy ruchu dostępne są w siedzibie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku przy ulicy Subisława 5 w Gdańsku.
86	Mateusz i Wiesław Bosz Wniosek z dnia 15.03.2016 Sprawa 190.1.89	wniosek o budowę ekranów akustycznych	Wniosek nie został uwzględniony. Obliczenia wykonane w ramach koncepcji programowej budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej, wskazują że emisja hałasu pochodzącego od tego przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 112), w obszarze wskazanym we wniosku. Jednocześnie informujemy, iż analiza akustyczna jest w dalszym ciągu weryfikowana i uzupełniana, w związku z czym lokalizacja i długość ekranów akustycznych może ulec zmianom. Ostateczny ich kształt (określony na etapie koncepcji programowej) będzie znany po zatwierdzeniu analizy akustycznej - szacowany termin to lipiec bieżącego roku. Wszelkie rozwiązania projektowe (w tym przyjęte ekrany akustyczne) zostaną zamieszczone na stronie internetowej http://www.metropolitalna.pl po zatwierdzeniu całego opracowania koncepcji programowej - przewidywany termin to sierpień 2016r. Zwracamy również uwagę, że na etapie projektu budowlanego (planowany termin opracowywania dokumentacji to rok 2017) analiza akustyczna zostanie powtórzona i dopiero to opracowanie będzie stanowiło podstawę do wybudowania zabezpieczeń akustycznych w ramach realizacji inwestycji OMT